

UDC 93

**FIRST RUSSIAN REVOLUTION (1905–1907) WITHIN BLACK SEA PROVINCE: SOURCES AND THEIR CLASSIFICATION**

Konstantin V. Taran

Sochi State University  
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia  
Lecturer

The article deals with the events of the First Russian Revolution within Black Sea Province through the perspective of sources and their classification.

**Keywords:** the First Russian Revolution, Black Sea Province, sources, sources classification.

Актуальность темы общественно-политических движений начала XX в. в России и в Черноморской губернии в частности, становится необходимым сейчас, когда классический либерализм западного образца одержал относительно легкую победу над коммунистами на рубеже 1980-1990-х гг., после чего начал стремительно терять свои позиции. Одной из причин этого является недооценка уроков опыта отечественной истории.

В наши дни революции происходят не так часто по сравнению с XX в., при этом ученые вполне допускают, что человечество еще не раз подвергнется революционным взрывам на политической, социальной, этнической и конфессиональной почве. Это в очередной раз подтвердили события начала 2011 г., происходящие в Тунисе, Египте и Ливии, где имел место процесс обнищания масс, которые используя опыт прошлого, вышли на улицы городов, чтобы предъявить властям свои требования. Если недовольство народных масс существующим режимом достигает критической отметки, а у правящих кругов не хватает мудрости и гибкости, чтобы своевременно провести эффективные реформы на улучшение политического и социально-экономического развития общества, за дело обычно берутся представители радикальных кругов.

Опыт истории очередной раз доказывает, что общество не может развиваться без периодических переделов собственности и власти, без изменения прав и обязанностей граждан. Подобные перемены происходят, как правило, эволюционным путем или при помощи революции, при этом первый путь предпочтительнее второго. В случае неизбежности эскалации напряженности, ответственность за этот сценарий полностью ложиться на власть, которая в идеале должна оптимизировать процесс развития общественно-политического движения.

К началу XX в. Российская империя долгое время оставалась оплотом европейского легитимизма, примером политической и социальной стабильности, что никоим образом не предвещало революционных потрясений. В тоже время, низкий уровень жизни и культуры народных масс, их социальная незащищенность, этническая и конфессиональное неравноправие рано или поздно должны были привести страну к социальному взрыву. В итоге мощный подъем рабочего движения, активизация деревни, национальных окраин, радикально настроенной интеллигенции и либерально-демократических кругов, способствовало возрастанию общественно-политического недовольства, что ввергло страну в глубокий системный кризис. Кроме этого, поражения русской армии и флота в начавшейся в 1904 г. войне с Японией, а также трагические события, произошедшие 9 января 1905 г. в

столице, сыграли заметную роль на развитие революционного движения в России. Масштабная демократическая революция, которая длилась два с половиной года, сильно повлияла на жизнь всех слоев общества, характер государственного строя и международное положение России.

Поэтому актуальность темы исследования общественно-политических движений на территории Черноморья в период Первой российской революции 1905–1907 гг. обуславливается потребностью отечественной историографии обращения и использования новых методологических подходов, а также разнородных исследовательских практик, опирающихся на междисциплинарные подходы, для реконструкции и анализа важнейших исторических периодов отечественной истории с позиции современных общественных интересов.

Помимо этого актуальность темы исследования заключается в том, что в постсоветский период данная тема как диссертационное исследование никогда не имела самостоятельного значения и рассматривалась в контексте изучения революционной истории Кубанской области или Северного Кавказа. При этом региональные особенности революционных событий в большинстве случаев рассматривались в советский период, что сужало тему исследования – до борьбы рабочего класса под руководством большевиков с царизмом. Такой подход сохранял значительное количество «белых пятен» истории противостояния в годы первой российской революции. К таким «белым пятнам» можно отнести национальные и политические противоречия, которые проявились в террористических акциях и имевшем место сепаратизме.

Первая российская революция 1905–1907 гг. на территории Черноморской губернии затронула все слои общества и раскрыла все накопившиеся проблемы. Революционный процесс возглавили лидеры социалистов-революционеров и социал-демократов при активной поддержке либеральной интеллигенции из числа сторонников Союза Освобождения. Представители различных политических течений Черноморской губернии, в основном социалистов-революционеров и социал-демократов, использовали в своей деятельности террор как средство достижения цели – свержение самодержавия. Кроме этого, революционеры из числа грузинской национальности, которые проживали на территории Сочинского округа, вынашивали планы сепаратистского характера о создании независимого Грузинского государства, с присоединением к нему территории указанного округа. Этому способствовало крестьянское национально-освободительное движение, происходившее в начале XX в. в Грузии, которое возглавили социал-демократы.

После поражения революционных сил и спада политической активности зачатки сепаратизма и террора не были до конца устранены дореволюционными властями. Террор возродился в деятельности криминальных группировок, которые под политическими лозунгами и предложениями оказывали давление на имущую часть населения с целью изъятия денежных средств, что имело место, например, в губернском центре – г. Новороссийске. В мае 1918 г. социал-демократы Грузии во главе с Н.Н. Жордания объявили о суверенитете республики и, преследуя сепаратистские цели, ввели грузинские войска на территории Сочинского и Туапсинского округов, а также заняли ст. Хадыженскую в Кубанской области.

Таким образом, регионализация общественной жизни, сложные экономические и национальные проблемы, существующие в Российской Федерации, требуют особого внимания к историческому опыту конкретных регионов, которые будут весьма поучительны не только для государственных деятелей, но и для широкого круга общественности.

Изменения, произошедшие в российском обществе в 1991 году, открыли новый этап в изучении общественно-политической истории страны в целом и периода

первой российской революции в частности. В результате возникли новые парадигмальные подходы, основанные на новых архивных источниках, неопубликованных источниках личного происхождения, которые позволили переосмыслить ранее известные и раскрыть неизвестные страницы истории первой российской революции. Это касается событий 9 января 1905 г., движущих сил террора 1905 г. и многих других аспектов.

Источниковая база по истории Первой русской революции на территории Черноморской губернии значительна и разнообразна. **Архивные документы** по теме представлены, по меньшей мере, в 8 центральных, региональных и местных архивах, а именно: Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Государственном архиве Краснодарского края (ГАКК), Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), Архивном отделе администрации города Новороссийска (АОАГН), Архивном отделе администрации города Сочи (АОАГС), а также музея истории города-курорта Сочи (МИГКС). Обнаруженные архивные источники можно систематизировать следующим образом: судебно-следственные материалы; периодическая печать; документы личного характера участников политических организаций, мемуары и переписка.

Одним из основных источников являются *судебно-следственные материалы*, где имеются сведения об общественно-политических движениях. Безусловно, одним из мощных информационных пластов является делопроизводственная документация особого отдела Департамента полиции (Ф. 102) и Департамента юстиции (Ф. 124), хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). В Ф. 102 собраны отчеты чиновников из Черноморской губернии о деятельности представителей политических и национальных групп, а также представлены сводки уголовного характера, торговля оружием, где были замечены лица из указанных организаций. Чиновниками Департамента юстиции (Ф. 124) дана характеристика революционного движения в Новороссийске, Сочи и Туапсе. Примерно такого содержания документы хранятся в Государственном архиве Краснодарского края: начальника Кубанского областного жандармского управления (ф. 583); канцелярии помощника начальника Кубанского областного жандармского управления в Черноморской губернии (ф. 584) и члена Новороссийского военного суда в Черноморской губернии, присяжного поверенного Г.Л. Корякина (Ф. 728). Кроме этого, в документах из указанных архивов, содержатся донесения начальника Кубанской области, жандармских чиновников и командиров войсковых частей, телеграммы, письма и сообщения. При использовании этих материалов необходимо учитывать их происхождение и оценку событий с точки зрения царских чиновников, которая носила субъективный характер.

Наиболее ценными для исследовательской деятельности являются материалы судебно-следственных органов, политического сыска и надзора, отражавшие специальную систему документирования, т.к. характер этих учреждений соответствовал функциям, определенных российским законодательством. Здесь нужно выделить протоколы подозреваемых и свидетелей, обысков и осмотров вещественных доказательств, постановления, обвинительные акты, приговоры и др. Эти документы представлены в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) в фонде Кавказского военно-окружного суда (Ф. 1308. Оп. 1. Д. 24177–24210 – следственные материалы по Новороссийской республике в декабре 1905 г.) и военного прокурора Кавказского военно-окружного суда (Ф. 1309 Оп. 1. Д. 283 – о командире Сочинского отряда Черноморской бригады ротмистре Сукине, Оп. 1. Д. 271 – о чинах 17-го Кубанского Пластунского батальона штабс-капитане

Аргутинском-Долгоруком и казаках Черном, Савченко, Тарановском и других). Почти все подозреваемые сторонники социалистических партий на дознании всячески пытались принизить свою деятельность в период революционной активности октября-декабря 1905 г., чтобы скрыть долю своей ответственности перед органами следствия и уйти от наказания. В этом случае, показания свидетелей, особенно из числа менее политизированных обывателей и желательны из числа грамотной интеллигенции, помогают нам определить не только суть произошедших событий, но и роль тех или иных лиц, участников общественно-политического движения. При этом не стоит сбрасывать со счетов показания и менее грамотной части населения. Выводы российских чиновников, также можно достоверно проанализировать, сопоставив с показаниями свидетелей и обвиняемых.

Кроме этого, значимый пласт документов, представлен в архивном отделе администрации города Новороссийска (АОАГН), а именно фонд (Ф. 332) Черноморского губернатора, где можно проследить взаимоотношения губернатора и новороссийской городской думы, а также фонд самой городской управы (Ф. 411).

Отдел истории музея истории города-курорта Сочи (МИГКС) располагает 16 томами материалов судебно-следственных органов по делу о вооруженном восстании в Сочи в декабре 1905 г. При этом нужно обратить внимание на то, что показания свидетелей и подозреваемых по сочинскому (МИГКС. ОПИ. ОФ – 10426) и новороссийскому делу (РГВИА Ф. 1308. Оп. 1. Д. 24177–24210) охватывали события не только октября-декабря 1905 г., но и более ранний период, т.е. примерно с начала 1900 годов, что способствовало более глубокому анализу предпосылок и истоков зарождения оппозиционности общественно-политических движений к существующему режиму. Кроме этого, следственные органы ставили главной целью не выяснения всех обстоятельств дела, а доказательство вины участников революционного движения, при этом следователи не уделяли должного внимания политическим особенностям представителей общественных объединений, считая социал-демократов и социалистов-революционеров простыми мятежниками. В любом случае, судебно-следственные материалы позволяют анализировать революционное движение в целом, поскольку это массовый источник, к которому применимы сравнительные и статистические методы исследования.

Исторические источники в виде **периодической печати** позволяют сопоставить для полноты и достоверности сведений материалы судебно-следственных органов. Газетные публикации содержат различные по жанру и стилю издания, которые преследовали определенные идеологические направления. Благодаря этому, можно проследить деятельность общественно-политических движений, образованных на территории Черноморской губернии в годы Первой российской революции. Анализ и определение объективного политического направления и его содержания позволяют квалифицировать исследуемую периодику таким образом: региональные издания, либеральные и социалистические.

Подчиненное значение в источниковой базе занимает периодическая печать, обнаруженная в фонде периодической печати Российской государственной библиотеки (Московская область, г. Химки). В первую очередь, это региональная пресса, например, газета «Черноморское побережье», которая выходила с 1902 г. по 9 февраля 1906 г. под редакцией Ф.С. Леонтовича и была закрыта властями. В разное время газета выходила объемом в 2 или в 4 листа формата А3. На 1-й странице, как правило, располагалась официальная хроника, на 2-й и 3-й – региональные новости (Новороссийск, Екатеринодар и Кубанская область), на 4-й странице – новости Черноморского побережья, где публиковалась информация о событиях в населенных

пунктах Черноморской губернии (Геленджик, Туапсе, Сочи, Хоста, Адлер, Гагра и т.д.).

В феврале 1906 г. владельцы газеты «Кубань» решили переместить издание газеты из г. Екатеринодар в губернский центр – г. Новороссийск. После закрытия властями газеты «Черноморское побережье» бывшая екатеринодарская газета получила новое название «Кубань и Черноморское побережье». Главным редактором газеты являлся А. Филиппов, а в состав редакции газеты вошло большинство сотрудников «Черноморского побережья» во главе с Ф.С. Леонтовичем. Однако в таком виде газета просуществовала недолго, и 29 марта 1906 г. она была запрещена распоряжением начальника Кубанской области и наказного атамана Кубанского казачьего войска. На смену ей с 16 апреля стал выходить «Привольный край», редактором-издателем которого был М.Ф. Филиппов [1], но и под таким названием газета просуществовала недолго. До 9 мая 1906 г. вышло 19 номеров, а с 13 мая газета «Кубань и Черноморское побережье» вновь была допущена к обращению [2].

История сочинской прессы начинается с момента выхода в свет газеты «Сочинский курьер», которая была издана в 1906 г. и просуществовала всего лишь два с половиной месяца. Редактором газеты «Сочинский курьер» был П.Н. Жано, а издателем – владелец местной типографии М.В. Анисимов. К сожалению, архивный отдел администрации города Сочи, а также Российская государственная библиотека в г. Химки не располагают экземплярами этой газеты. Известно лишь, что первый номер был издан 15 мая 1906 г., а последний 21 июля того же года [3].

Органом трудящихся масс была представлена газета «Дубинка», редактором которой являлась Л.Д. Безходарная. Было опубликовано 31 номер этой газеты в течение с 15 августа по 23 сентября 1906 г., где сообщалось о тяжелом положении трудящихся, о забастовках рабочих и волнении крестьян и статьи о съезде Крестьянского союза в Черноморской губернии [4].

Особого внимания заслуживает появление такого уникального издания периода существования «Новороссийской республики» как «Известия Совета рабочих депутатов г. Новороссийска» – органа новой революционной власти в губернском центре. Всего вышло два номера этой газеты. В первом номере от 18 декабря 1905 г. в заголовке значится: «Второе заседание Совета рабочих депутатов, 17 декабря сего года». Из содержания его видно, что этот революционный орган постановил, во-первых, в случае принятия администрацией репрессивных мер, направленных на ограничение гражданских свобод, немедленно вступить с правительством в гражданскую войну; во-вторых, призвать все рабочее население к энергичному вооружению всякого рода оружием; в-третьих, вырвать из рук правительства печать и для этого немедленно объявить полную забастовку в типографиях, за исключением работ, печатание которых будет разрешено Советом рабочих депутатов или его Исполнительным комитетом; в-четвертых, настаивать на энергичном сборе прогрессивно-подходного налога с имущих классов населения; в-пятых, побудить городскую думу немедленно организовать общественные работы в широких размерах; в-шестых, поручить Исполнительному комитету Совета рабочих депутатов заведование организацией помощи нуждающимся вследствие политической забастовки; и, в-седьмых, поручить тому же органу немедленно разработать положение об учреждении народного суда, а также срочно изыскать средства на вооружение делегатов рабочих и привести боевую дружину в состояние полной готовности. Вместе с тем Совет рабочих депутатов, «ввиду целого ряда инсинуаций газеты «Черноморское побережье» по адресу боевой дружины и передовых борцов за свободу единогласно постановил выразить в лице ее руководителей свое полное презрение и отныне считать ее газетой черносотенной» [5].

Второй номер «Известий Совета рабочих депутатов г. Новороссийска» от 20 декабря 1905 года был опубликован с фиксированной ценной – 10 коп., в котором давалась информация о третьем заседании Совета, состоявшемся днем ранее. В нем объявлялось о демонстрации, назначенной на день публикации газеты с целью показать силу организации рабочего класса. Здесь же перечислялись группы трудящихся, которые «ввиду истощения массы рабочего населения» нуждаются в отдыхе и могут на время прекратить забастовку, чтобы в последующем продолжить «великую политическую борьбу» [6].

Кроме двух выпусков «Известий Совета рабочих депутатов г. Новороссийска», были опубликованы Советом 5 воззваний гражданам, открытое письмо вице-губернатору А.А. Березникову от Исполнительного Комитета Совета рабочих депутатов, обращение комиссии по организации помощи безработным, а также устав боевой дружины Черноморской группы партии социалистов-революционеров. Последний документ показывает, кто именно стоял во главе вооруженных объединений Новороссийска: «Б. Д. Черноморской группы П.С.-Р. посылает своего представителя в беспартийный комитет Новороссийской Б. Др. и подчиняется его распоряжениям» [7].

Летом 1906 года в Новороссийске тиражом в одну тысячу экземпляров были распространены «Известия Черноморского комитета РСДРП», бывшие первой газетой местных революционных социал-демократов. На видном месте первого номера помещалась «Резолюция ЦК РСДРП об отношении к Государственной думе», в которой разъяснялась думская тактика большевиков, отмечалось бессилие Думы, невозможность с ее помощью добиться земли и свободы в условиях самодержавного строя [8].

Для более полного исследования следует обратиться к **официальным материалам политических партий**, резолюциям различных партийных конференций, собраний региональных организаций РСДРП, социалистов-революционеров, материалами комитетов Всероссийского крестьянского союза и других организаций и объединений [9], которые являлись идеологической основой общественно-политических движений.

Отдельную группу источников составляют **воспоминания** непосредственных участников революции 1905–1907 гг. в Черноморской губернии, которые с биографиями хранятся в Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК) в фонде Истпарта (Ф. 2830). Они собраны по относительно свежим следам, в начале 1920-х годов, и поэтому представляют наибольшую ценность. В коллекцию партархива (Ф. 1774-Р) в 1950–1980-е годы мемуары поступили в результате поисково-собирательской работы архива и различных дискуссий в среде участников революции и гражданской войны. Материалы этих фондов содержат более полутора тысяч кратких воспоминаний, в том числе М.Л. Вереysкого, И.Д. Гольмана, А.А. Никулина, Ш.К. Рабиновича-Лейбовича, И. Худанина и других, о событиях конца 1905 года в г. Новороссийске. Небольшая подборка таких воспоминаний сохранилась в фонде Архивного отдела УВД Краснодарского крайисполкома (Ф. Р-411, оп. 2, д. 105, 230, 401, 402 и др.).

Наибольшую значимость в архивном отделе администрации города Сочи (АОАГС) представляют документы по революционному движению и гражданской войне на Черноморье (Ф. Р-282). Среди них находится обвинительный акт по Сочинской республике и воспоминания участников Сочинского вооруженного восстания, воспоминания участников революционных событий, одним из которых является К.А. Гордон: личный фонд (Ф. Р-279).

Кроме этого, значимый пласт документов, представлен в архивном отделе администрации города Новороссийска (АОАГН), а именно фонд (Ф. 332)

Черноморского губернатора, где можно проследить взаимоотношения губернатора и новороссийской городской думы, а также фонд самой городской управы (Ф. 411).

Кроме этого, в диссертации используются мемуарные источники, среди которых работы Л.А. Яичникова [10], П.П. Джанашии [11], С.А. Бодянского [12], В.Д. Сокольского [13] и др. Авторы являются непосредственными участниками революционных событий 1905 г. в Черноморской губернии.

Определенный интерес для исследователей представляют сборники документов, в особенности тематические, выходящие, как правило, к разным юбилеям Первой российской революции 1905–1907 гг. [14]

Для раскрытия темы использованы источники различного общественно-политического направления, разной степени полноты, точности и достоверности. Большинство из них не содержит информации о численности участников выступлений, их сословном, классовом и половозрастном статусе. В этом видятся объективные пределы в воссоздании масштабов размаха и разных качественных показателей революционного движения в Черноморье. Изученные в совокупности источники и легли в основу документальной базы, комплексный анализ с использованием всех методов исследования позволяют извлечь из них дополнительную информацию и более полно представить деятельность общественно-политических движений в условиях региона.

#### **Примечания:**

1. Привольный край (Екатеринодар). 1906. 16 апр.
2. Кубань и Черноморское побережье. 1906. 13 мая, № 85.
3. Полякова Л.Г., Черкасов А.А. К 100-летию сочинской периодической печати: становление // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2006. № 1. С. 18–21; Полякова Л.Г. Черноморская губерния накануне Первой мировой войны: экономический аспект // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2010. № 3. С. 14–18; Полякова Л.Г. Дореволюционные периодические издания посада Сочи в начале XX века // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 1. С. 10–14; Крылова В.В. Специфика развития Черноморской губернии второй половины XIX в. // Вестник СГУТиКД. 2010. № 2. С. 105–109; Якушенко О.А., Черкасов А.А. Наместничество Кавказское в революционных событиях 1905–1907 гг.: политическая и криминогенная ситуация // Вестник СГУТиКД. 2010. № 2. С. 121–124; Полякова Л.Г. К вопросу о периодических изданиях города Сочи периода революций и гражданской войны: источниковедческий аспект // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 2. С. 23–27.
4. Дубинка (Екатеринодар). 1906. № 2, 3, 5, 10, 11, 12, 17, 22, 24, 30.
5. Цит. по: Материалы о Новороссийской республике 1905 г. (Приложения к статье В. Невского «Новороссийская республика») // Пролетарская революция. 1923. № 11. С. 176–178.
6. Цит. по: Там же. С. 178–179.
7. Цит. по: Там же. С. 180. «Б. Д.» и «Б. Др.» – боевая дружина.
8. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. Р-411. Оп. 1. Д. 361. Л. 28.
9. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898–1954. Издание седьмое. Ч. 1. 1898–1924. Государственное изд-во политической литературы. 1954; Съезды и конференции кадетской партии. Т. 1. 1905–1907 гг. М., 1997; Партия социалистов-революционеров. Док. и материалы. 1903–1917 гг. М., 1996; Программы политических партий и организаций конца XIX – начала XX века. Ростов н/Д., 1992 и др.
10. Октябрь на Кубани и Черноморье. Краснодар, 1924. С. 96–100.

11. Джанашия П.П. Вооруженное восстание в Сочи в 1905 году // Каторга и ссылка: Историко-революционный сборник. Тифлис, 1925.
12. Бодянский С.А. Новороссийская республика: (Воспоминания участника событий). Прометей. М., 1969. Т. 7. С. 272–284.
13. Сокольский В.Д. Новороссийский Совет рабочих депутатов в 1905 г. // Вопросы истории. 1955. № 12; Сокольский В.Д. Захват местной власти Новороссийским Советом рабочих депутатов в 1905 г. // Ученые записки Московского городского педагогического института им. В.П. Потемкина, 1955, том 56; Сокольский В.Д. Три военно-судебных процесса по делу Новороссийской республики (1905 г.) // Ученые записки Московского городского педагогического института им. В.П. Потемкина, 1957, том 76.; Сокольский В.Д. Новороссийская республика. Совет рабочих депутатов в Новороссийске в 1905 г. М., 1963.
14. Революция 1905–1907 гг. в России. Документы и материалы. М., 1955–1964; 1905 год на Северном Кавказе: Сб. материалов и док. Ростов н/Д., 1926; Революционное движение на Кубани в 1905–1907 гг.: Сб. док. и материалов. Краснодар, 1956; Хрестоматия по истории Кубани. Документы и материалы. Ч. 1. Краснодар, 1975; Листовки большевиков Кубани и Черноморья (1903–1920 гг.). Краснодар, 1979; Осадчий И.П. Дорогой борьбы: Хроника рев. деятельности большевистских организаций Кубани и Черноморья. 1883–1920 гг. Краснодар, 1990; Таран К.В. Крестьянское восстание в посаде Сочи (1905–1906 гг.) // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 2 (12). С. 58–75 и др.

УДК 93

## **ПЕРВАЯ РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (1905–1907 гг.) НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕРНОМОРСКОЙ ГУБЕРНИИ: ИСТОЧНИКИ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ**

Константин Викторович Таран

Сочинский государственный университет  
354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а  
преподаватель

В статье рассматриваются события Первой русской революции на территории Черноморской губернии сквозь призму источников и их классификации.

**Ключевые слова:** Первая русская революция, Черноморская губерния, источники, классификация источников.