

UDC 93

HISTORIANS AND PHILISOPHERS OF PERSONALITY'S ROLE IN HISTORY

¹Natalya V. Nesvit²Olga V. Natolochnaya

¹ Sochi State University for Tourism and Recreation
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia
Student 6-th course

² Sochi State University for Tourism and Recreation
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia
PhD (history), docent

The article concerns history-philosophical issue – role of personality in history.

Keywords: personality, role in history, P.A. Berdyaev, S.N. Bulgakov.

Вопрос о роли личности в истории с полным правом можно отнести к тем вечным вопросам, которые рано или поздно, в той или иной форме ставит перед собой каждый человек, не обходят его вниманием историки и философы. Спектр мнений, соответственно, весьма широк, но в целом все вращается вокруг двух полярных идей относительно исторических факторов. Либо то, что исторические законы «с железной необходимостью» пробиваются сквозь препятствия, и это естественно ведет к представлению, что в будущем все заранее предопределено. Либо то, что случайность всегда может переменить ход истории, и тогда, следовательно, ни о каких законах говорить не имеет смысла.

Поэтому имеются и попытки крайнего преувеличения роли личности и, напротив, уверения, что иные, чем были, деятели и не могли появиться. Средние взгляды, в конечном счете, все же обычно склоняются к той или другой крайности. Сегодня, как и сто лет назад, «столкновение этих двух взглядов принимает вид антиномии, первым членом которой являлись общественные законы, вторым – деятельность личностей. С точки зрения второго члена антиномии история представлялась простым сцеплением случайностей; с точки зрения первого ее члена казалось, что действием общих причин были обусловлены даже индивидуальные черты исторических событий» [1].

Точка зрения Э. Фромма на данную проблему представлена в работе «Человек для самого себя», в которой он утверждает: «Под личностью я понимаю целокупность как унаследованных, так и приобретенных психических качеств, которые являются характерными для отдельно взятого индивида неповторимыми, уникальными» [2].

Наиболее ярко идея уникальности человеческого «Я» отражена в трудах экзистенциалистов (М. Хайдегера, К. Ясперса, Ж.П. Сартра, А. Камю). Признавая важнейшей характеристикой «самости» свободу, философы выступили против «овеществления», объективизации человека в мире, создающих «неподлинность» его бытия, поступая все, но растворяется в толпе, утрачивает свою индивидуальность.

И.О. Лосский утверждал, что религиозно-персоналистический подход есть понимание личности как центрального онтологического элемента мира, основного бытия. Все остальное: отвлеченные идеи, реальные процессы – есть

«ничто производное от активности потенциально-личностных и действительно-личностных деятелей» [3].

По мнению П.А. Бердяева [4], личность нельзя мыслить ни биологически, ни психологически, ни социологически. Личность духовна и предполагает существование сверхличных ценностей. Поэтому личность стоит выше государства, нации, человеческого рода или природы. «Личность создана Божьей идеей и свободой человека», – писал философ в своей работе «О назначении человека» [5].

Представители западноевропейского персонализма уделяли большое внимание вопросу о развитии личностного начала в человеке, его нравственного воспитания, рассматривали личность как главную «заботу» человеческой цивилизации.

Каждый их перечисленных подходов абсолютизирует какую-либо сторону проблемы личности, и следовательно, ограничен. Идеи личности должны быть понятны и своевременны. Возможность влияния выдающейся личности на других Карсавин объясняет наличием чего-то «общего», что связывает гения с современниками и что объясняет его значение. Тем не менее, Л.П. Карсавин [6] настаивает на том, что вопрос о показательности крупной индивидуальности или гения не дмеет ничего общего с вопросом о роли личности в истории, который он относит к «области бесконечных, но бесплодных, овеванных мистическим туманом споров». В «Философии истории» он объясняет эту бесплодность тем, что вопрос о роли личности в истории «...неправильно поставлен, предполагает атомизированность исторической действительности и применимость к ней измерения и эксперимента» [7].

Какова же, в таком случае, роль личности в истории и может ли личность оказать влияние на ход истории? Карсавин определяет эту роль как задачу личности, заключающуюся в непрерывном стремлении к идеалу. «История направлена к идеалу, но не так, что он лежит в начале, середине или конце ее, а так, что он всю ее объемлет и содержит, и всякий ее момент направлен к ее усовершенности в идеале» [8].

В работе «Церковь, личность и государство» Карсавин определяет задачу личности как смиренное выражение данного ей Богом дара. Истинную задачу личности можно определить как саморазвитие в раскрытии высшего и ради высшего».

Вопрос о роли личности в истории исследует и С. Булгаков, который рассматривает в связи с проблемой причинности в истории и возможности научного предвидения развития общества. Причину невозможности исторических предсказаний Булгаков объясняет не только тем, что ход истории обуславливается, наряду с социологическими причинами, общими условиями исторического развития, но еще и деятельностью личностей. А поскольку «каждая человеческая личность есть нечто абсолютно новое в истории, не поддающееся никакому предвидению», то в этом смысле Булгаков считает возможным утверждать, что сотворение мира не может считаться законченным и непрерывно продолжается. «Духовные силы мтра изменяются и колеблются не только в связи с историческим прогрессом и регрессом, но просто с рождением и смертью каждой человеческой личности» [9]. Хотя философ и признает, что влияние, которое может быть оказано на ход развития каждой отдельной личностью, может быть неуловимо мало (хотя у великих людей оно достигает осязаемых размеров), самая возможность появления тех или иных индивидуальностей в разные моменты истории, делает предсказания хода исторического развития принципиально невозможными.

Другой русский философ Н.А. Бердяев рассуждает о роли личности в истории в своей первой книге «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. Критический этюд о Михайловском». Он предостерегает читателя, что вопрос о роли личности вообще следует отличать от более специального вопроса о роли великих людей. В данном случае его интересует человеческая личность, волевая активность, как что-то типическое, а не индивидуальное. Историю он рассматривает как «продукт коллективной работы человеческой массы, результат ее стремлений и потребностей, а не сознательных идеалов отдельных выдающихся личностей» [10]. Таким образом, вопрос о роли личности в истории рассматривается указанными мыслителями в рамках философии всеединства, что объясняет его включенность в более общие проблемы личности и мирового исторического процесса.

Примечания:

1. Плеханов Г.В. К вопросу о роли личности в истории // Плеханов Г.В. Избранные философские произведения в 5-ти тт. Т. 2. М., 1956.
2. Фромм Э. Человек для самого себя // Фромм Э. Психоанализ и религия. М., 1993. С. 53.
3. Лосский И.О. Ценность и бытие // Лосский И.О. Бог и мировое зло. М., 1994. С. 284.
4. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993. С. 63.
5. Там же. С. 64.
6. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993. С. 79.
7. Там же. С. 440.
8. Карсавин Л.П. Церковь, личность и государство // Малые сочинения. СПб., 1994. С. 414–446.
9. Булгаков С.Н. Основные проблемы теории прогресса. // Труды по социологии и теологии: в 2 т. От марксизма к идеализму. М., 1999. Т. 1. С. 116.
10. Бердяев П.А. Субъективизм и идеализм в общественной философии. Критический этюд о Н.К. Михайловском. М., 1999. С. 175.

УДК 93

ИСТОРИКИ И ФИЛОСОФЫ О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ

¹ Наталья Валерьевна Несвит

² Ольга Васильевна Натолочная

¹ Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
354003, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Студент 6-го курса

² Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
354003, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат исторических наук, доцент

В статье рассматривается историко-философская тема – роль личности в истории.

Ключевые слова: личность, роль в истории, П.А. Бердяев, С.Н. Булгаков.