

UDC 343

CRIMINAL LIABILITY MINIMAL AGE LIMIT AT PRESENT STAGE OF CRIMINAL
LEGISLATION DEVELOPMENT

Marina G. Knyazkova

Sochi State University for Tourism and Recreation
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia
PhD in Law, docent
E-mail: urfakultet@mail.ru

The article considers the problem of criminal liability minimal age limit in contemporary criminal legislation.

Keywords: minor, criminal, criminality, punishment, criminal liability.

За последнее десятилетие криминогенная обстановка в российском государстве осложнилась, и в настоящее время преступность представляет собой реальную угрозу социально-экономическому развитию страны.

Рост преступности несовершеннолетних вызывает социальную напряженность. Основные причины резкого роста преступности несовершеннолетних с начала 1990-х гг. кроются в кризисном состоянии экономики, резком социальном расслоении общества, политической нестабильности в стране, распаде семей. В своих выступлениях Владимир Путин неоднократно указывал на проблему интенсивной криминализации подростковой среды. Несовершеннолетними и с их участием совершается каждое десятое преступление из числа раскрытых. По данным Федеральной службы государственной статистики число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии в 2009 году составляет 94720, в 2008 году – 116090, в 2007 году – 139099. Несмотря на то, что наметилась тенденция на снижение роста преступности несовершеннолетних, тем не менее ситуация остается тревожной, что подтверждается мнением Главы МВД России Рашида Нургалиева: «За последнее время государством были приняты эффективные профилактические меры, направленные на устранение антиобщественных действий детей и подростков, но говорить о конкретных коренных изменениях в лучшую сторону и преждевременно и не корректно».

Говоря об эволюции уголовной ответственности несовершеннолетних следует подчеркнуть, что институт уголовной ответственности несовершеннолетних имеет свою историю, и давно нашел закрепление в уголовном законе. Возрастной порог установления для несовершеннолетних уголовной ответственности в истории развития нашего государства несколько раз менялся, колеблясь в пределах от 12 до 17 лет. Эволюционные, а порой – революционные изменения на протяжении постреволюционного исторического периода российского государства (после 1917 г.) накладывали свой отпечаток как на правовую систему России в целом, так и на развитие уголовного права, что, естественно, не могло не отразиться и на институте уголовной ответственности несовершеннолетних.

Можно констатировать, что степень интереса уголовного законодательства к охране несовершеннолетних на протяжении истории определялась конкретной исторической обстановкой: сложившимся в обществе отношением к детству, криминальной ситуацией и уровнем развития наук, в частности наук психолого-педагогического цикла.

Современное российское уголовное законодательство исходит из деления всех несовершеннолетних на три возрастные группы:

- 1) малолетние до 14 лет, которые не несут уголовной ответственности ни при каких условиях;
- 2) несовершеннолетние от 14 до 16 лет;
- 3) несовершеннолетние от 16 до 18 лет.

Несовершеннолетним является лицо в возрасте от 14 (относительно преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК) или 16 (относительно других преступлений) лет до 18 лет.

Установление 14-летнего возраста в качестве возрастного «порога» уголовной ответственности соответствует уровню социально-психологического развития несовершеннолетних.

В последнее время в науке уголовного права вопрос о возрастном пределе уголовной ответственности остается дискуссионным. Например, Э.Ф. Побегайло, С.Ф. Милуков, В.Г. Павлов, Н. А. Селезнева и др. предлагают понизить возрастной предел уголовной ответственности, мотивируют это тем, что опасность многих преступлений настолько очевидна, а их запрещенность общеизвестна, что это способны понимать и понимают значительно раньше 14 или 16 лет, а совершение этих деяний такими лицами не редкость. Противники снижения возраста уголовной ответственности возражают, считая, что понижение возраста ответственности повлечет криминализацию большого массива деяний, а социально - экономические изменения последнего десятилетия привели к тому, что досуг детей не организован, выросло число малообеспеченных семей, во весь рост встала проблема беспризорности детей и мы не имеем морального права вменять им в вину совершение общественно опасных деяний. Как видим, аргументация позиций лежит в разных плоскостях, так как одни говорят, что отвечать должны те, кто способен понимать свои действия и руководить ими, а другие считают, что детей нужно воспитывать, а не наказывать.

В ближних зарубежных странах, в Казахстане, например, в марте 2010 года наметилась обратная тенденция; вице-министр внутренних дел Амантай Аубакиров предлагает увеличить возраст, с которого наступает уголовная ответственность за совершение кражи, грабежа и вымогательства с 14 до 16 лет. В Грузии в мае 2007 года Парламент внес поправки в Уголовный кодекс страны, предусматривающий снижение возраста уголовной ответственности с 14 до 12 лет. Уголовный кодекс Республики Узбекистан 1994 г. специально предусмотрел пониженный (13 лет) возраст уголовной ответственности за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, в то время как за остальные преступления ответственность наступает с 14, 16 или 18 лет.

Современное зарубежное уголовное законодательство в основном стоит на позиции закрепления в законе минимального возраста уголовной ответственности. Из новейших кодексов только УК Франции традиционно избегает этого. Однако шаг в этом направлении сделан. Статья 122-8 УК Франции 1992 г. устанавливает: «К несовершеннолетним, признанным виновными в совершении преступных деяний, применяются меры защиты, помощи, меры по осуществлению надзора и принудительные меры воспитательного характера в условиях, определенных специальным законом. Этот закон определяет также условия, при которых могут назначаться наказания несовершеннолетним старше тринадцати лет».

Проблема установления минимального предела возраста уголовной ответственности, думается, не настолько проста, чтоб ее можно было решить одним путем. Наверное, интеллектуальная и волевая способность произвольной регуляции поведения наступает гораздо ранее 14 лет, но это только психологический и

медицинский критерии. А суть спора о минимальном возрасте уголовной ответственности обусловлена отношением к самой ответственности и наполнением ее конкретным содержанием. Если ответственность и наказание являются только карой, то можно понизить минимальный возраст ответственности, а если это только средство защиты общества от преступных посягательств, то общество должно воспитывать несовершеннолетних, а не наказывать. Российское уголовное право прошло достаточный путь развития, чтобы не впадать в крайности и признать, что наказание является и карой, и средством защиты общества.

В последние десятилетия повсеместно, в том числе и в России, наблюдается резкое увеличение числа малолетних, совершающих (преимущественно группами) общественно опасные деяния, за которые в силу своего возраста они не подлежат уголовной ответственности. Достаточно сказать, что по данным МВД России ежегодно более 90 тыс. детей совершают общественно опасные деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, которые не входят в официальную статистику. На учете в органах внутренних дел состоит 424, 3 тыс. подростков, в центры временной изоляции ежемесячно доставляется около 2 тыс. детей в возрасте от 11 до 14 лет. Эти данные говорят как об «омоложении» подростковой преступности, так и об упущениях в профилактической деятельности специализированных органов. Этим, как уже отмечалось, обусловлены предложения отечественных ученых снизить возраст наступления уголовной ответственности до тринадцати лет за совершение убийства, либо снизить возрастной порог ответственности за убийство до двенадцати-тринадцати лет с одновременным расширением перечня преступлений в ч. 2 ст. 20 УК за счет включения в него преступлений, предусмотренных ст. 209, 277, 281 и 317 УК, либо более общее предложение о понижении до тринадцати лет возраста наступления уголовной ответственности не только за убийство, но также за кражу, грабеж (в том числе совершенные без отягчающих обстоятельств), заведомо ложное сообщение об акте терроризма и некоторые другие преступления.

Разделяя в целом позицию ученых о снижении возраста уголовной ответственности за убийство, разбой и заведомо ложное сообщение об акте терроризма, хотелось бы подчеркнуть, что подросток, достигший тринадцатилетнего возраста, уже в полной мере осознает, что он совершает не просто правонарушение, а преступление и порой стремится к его совершению (так, в средствах массовой информации часто можно увидеть репортаж о том, как дети 12-13 лет совершают тяжкие, особо тяжкие преступления, осознавая это, а также и то, что окажутся безнаказанными, так как возраст привлечения к уголовной ответственности установлен с 16 лет, за отдельные преступления с 14 лет).

Таким образом, необходимость снижения возраста уголовной ответственности до *тринадцати* лет за вышеуказанные преступления назрела, и в полной мере будет соответствовать уровню социально-психологического развития малолетних. Требуется совершенствования часть 2 статьи 20 Уголовного кодекса РФ. Предлагается изложить ее в следующей редакции: «Лица, достигшие ко времени совершения преступления тринадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), разбой (статья 162), вымогательство, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (пункт «в» часть третья статьи 163), терроризм (статья 205), захват заложника (статья 206)».

УДК 343

ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ МИНИМАЛЬНОГО ПРЕДЕЛА ВОЗРАСТА
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Марина Геннадьевна Князькова

Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: urfakultet@mail.ru

В статье рассматривается проблема минимального предела возраста наступления уголовной ответственности в современном уголовном законодательстве.

Ключевые слова: несовершеннолетний, преступление, преступность наказание, уголовная ответственность.