

23.00.00 Political Sciences

23.00.00 Политические науки

UDK 32

**SOUTH AND NORTH OSSETIA POLITICAL UNION:  
PROSPECTS AND REALIZATION OPPORTUNITIES**<sup>1</sup> *Olga A. Kryzhanovskaya*<sup>2</sup> *Svetlana V. Petrova*

<sup>1</sup> Sochi State University for Tourism and Recreation  
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia  
Doctor of philosophical, professor  
E-mail: olgasochi1@yandex.ru

<sup>2</sup> Sochi State University for Tourism and Recreation  
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia  
PhD (political), docent  
E-mail: solus46@mail.ru

The article examines problems of Ossetians reunion in terms of modern geopolitical processes, analyses Russia's intermediary role in present situation settlement. The article offers culturological, ethnic, economic and political aspects of the given problematic.

**Keywords:** South and North Ossetia, Russia, reunion, geopolitics, national safety.

Народ Республики Южная Осетия (РЮО) и Республики Северная Осетия – Алания (РСО-Алания) имеет единый национальный язык, одну культуру, испокон веков проживает на своей исторически сложившейся территории на северных и южных склонах Центрального Кавказа. Аланский народ един своим национальным самосознанием и историко-политическими устремлениями. К условиям единства осетинского народа следует отнести: во-первых, ресурсный потенциал территории РСО–Алания, РЮО (человеческие, природные, научно-технические) и складывающуюся на этой основе отраслевую структуру экономики, состояние ноосферы, систему управления этими ресурсами. Последняя напрямую связана с уровнем развития политических, государственных институтов, что непосредственно влияет на эффективность воспроизводства ресурсного потенциала; во-вторых, уровень стратификации общества, основные политические и социальные доминанты элитных и массовых групп; в-третьих, специфика национальных, политических процессов, которые протекают на Северном Кавказе и в целом в Российской Федерации, переживающей период глубоких социально-политических трансформаций; в-четвертых, состояние духовно-культурной сферы, где решается вопрос «для чего жить» в отличие от материальной сферы, где решается «как жить». Именно здесь формируются национальные традиции, символы, идеи, архетипы и политическая культура общества в целом [1, 2]. Поскольку принцип территориальной целостности и этнического самоопределения диалектически взаимосвязаны, то с учетом специфики изучаемой проблемы целесообразно рассматривать не сугубо этническое самоопределение народа (Республики Северная Осетия–Алания, Республики Южная Осетия), а его этнотерриториальное самоопределение.

Следовательно, к важнейшим внешним факторам, влияющим на данный процесс, следует отнести: во-первых, складывающийся расклад военно-политических сил на Кавказе и в частности на Южном Кавказе, с учетом заинтересованности ведущих мировых центров силы; во-вторых, неоднозначность восприятия элитными массовыми группами, представляющих интересы глобальных политических игроков, путей решения проблемы «непризнанных государств»; в-третьих, обострение проблемы энергетической безопасности в мировом хозяйстве и вытекающая отсюда заинтересованность международных корпораций, транснациональных финансово-промышленных групп в свободном доступе к новым источникам сырья и топлива; в-четвертых, рост национального самосознания в мире (Западная Европа, Азия, Латинская Америка, СНГ и др.), как закономерная ответная реакция на действия глобализации и стремление защитить свою национальную культуру от нивелирования.

Эффективное экономическое и социальное развитие как севера, так и юга Алании невозможно без наличия единства в сфере ее государственно-политического статуса. Сохранение и полноценное развитие наций и народов, являющихся объективными общественными категориями, невозможно без единого правового поля, в рамках которого происходит реализация гражданских прав и свобод личности. Воссоединение РЮО и РСО–Алания не может быть отнесено к сепаратизму, т.к. при этом не нарушается политическое, экономическое, конституционное единство других унитарных государств, включая и провозглашенную в 1991 году Республику Грузию. Территория РЮО впервые в своей истории официально вошла в состав Грузии в 1922 году по решению союзных органов власти, все государственно-правовые акты которого Республика Грузия с 1991 года в одностороннем порядке отказалась признавать.

Референдумы 1992, 2006 гг., проведенные по вопросу вхождения РЮО в состав РФ, получил поддержку абсолютного большинства граждан республики и отвечает всем стандартам международного права. Таковы исторические устремления, поддерживаемые народом Республики Южная Осетия в отличие от сепаратизма, который выражает специфические интересы узкой группы лиц. Проведенным референдумам не предшествовали этнические чистки грузинской части населения РЮО, что имеет принципиальное значение с точки зрения их законности. То есть, референдумы носили всенародный характер. В течение последних 16-ти лет данные ориентации населения РЮО не претерпели изменений.

РСО–Алания и РЮО территориально имеют общую совместную границу. Поэтому, самоопределение осетинского (аланского) народа в границах своих республик не нарушает органического исторического территориального единства других народов, государств, в том числе и Республики Грузия. Признание государственного суверенитета РЮО, вхождение РЮО в состав РФ не может привести к разрыву политических, культурных связей в рамках одной национальной территории, т.к. с давних пор связи южных алан с грузинами, сванами, мегрелами, армянами, аджарцами и другими этническими группами, проживающими в Грузии, по своей природе являлись отношениями различных субъектов, различных народов. Предполагаемое объединение, напротив, как раз приведет к воссозданию искусственно нарушенного волюнтаристским решением Советской власти от 1922 г. органического территориального единства аланского (осетинского) народа. Нет проблемы объединения грузинского этноса, существует проблема объединения аланского этноса. Поэтому историческое стремление аланского народа как севера, так и юга Алании к самоопределению, в рамках территории своих государственных образований, никакого ущерба грузинской государственности не наносит.

**Примечания:**

1. Крыжановская О.А., Петрова С.В. Принцип самоопределения народов в условиях современного миропорядка // Вестник СГУТиКД. 2009. № 4. С.98–102.
2. Крыжановская О.А., Петрова С.В. Основные подходы к исследованию проявления политического национализма в современном мире // Вестник СГУТиКД. 2008. № 3–4. С. 70–76.

УДК 32

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЮЖНОЙ И СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ:  
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ**<sup>1</sup> Крыжановская Ольга Александровна<sup>2</sup> Петрова Светлана Владиславовна

<sup>1</sup> Сочинский государственный университет туризма и курортного дела  
354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а  
Доктор философских наук, профессор  
E-mail: olgasochi1@yandex.ru

<sup>2</sup> Сочинский государственный университет туризма и курортного дела  
354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а  
Кандидат политических наук, доцент  
E-mail: solus46@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы воссоединения осетинского народа в контексте современных геополитических процессов. Также анализируется роль России как посредника в урегулировании сложившейся ситуации. Статья предлагает к изучению культурологический, этнический, экономический и политический аспекты обозначенной проблематики.

**Ключевые слова:** Южная и Северная Осетия, Россия, воссоединение, геополитика, национальная безопасность.