

UDK 80

**THEORETICO-METODOLOGICAL BASIS OF GENDER  
RESEARCHES IN MODERN LINGUISTICS.  
GENDER IDEAL: LINGUAL RHETORIC APPROACH***Oleg V. Skulkin*

SUTR, Sochi, Russia

1st year post-graduate student of Russian philology department

354000, Sochi, 26-a Sovietskaya St.

E-mail: skulkin@inbox.ru

This article contains information about theoretical and methodological basis of gender research in modern linguistics. The term and the notion «gender ideal» as linguistic categories are postulated on the basis of lingual rhetoric approach.

**Keywords:** gender; linguistic genderology; gender world view; stratification category; masculine gender ideal; feminine gender ideal; lingual rhetoric model.

В наши дни исследования в области гендерной лингвистики становятся все популярнее. Гендерная лингвистика возникла на стыке таких наук, как лингвистика и гендерология, а также тесно связана с социологией, политологией, социо- и психолингвистикой. Данная отрасль лингвистики изучает язык и речевое поведение с применением инструментария гендерологии [1]. Как замечает А.Г. Кирова, основу гендерных исследований составляют стереотипные представления о мужских и женских качествах, речевое поведение индивидов в связи с их принадлежностью к тому или иному полу, представленность в языке категории рода, наличие гендерной асимметрии и т.д. [2].

Само понятие «гендер» трактуется «Словарем гендерных терминов» как совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [3]. Данное понятие было введено в социальные науки в 1970-е гг. для определения социальных, а не биологических отношений между мужчинами и женщинами [4].

При изучении данной категории необходимо разводить понятия «пол» и «гендер». Наиболее удачное разграничение этих двух терминов предложено в работе О.В. Рябова, в которой исследователь пишет, что «синонимом термина «гендер» является понятие социокультурного пола, где подчеркивается именно культурно-символическая составляющая данного феномена: пол состоит из биологического и социокультурного пола, в котором, в свою очередь, должны быть различаемы социальный и культурно-символический компоненты. При этом «пол» и «гендер» соотносятся между собой не как род и вид, а как целое и часть. Таким образом, о «социокультурном» и «биологическом» поле можно говорить лишь метафорически, в рамках научной модели» [5].

Проанализировав труды отечественных и зарубежных исследователей, О.А. Воронина приходит к выводу, что в современной гуманитарной парадигме гендер рассматривается как: стратификационная категория; социальный конструкт; субъективность; идеологический конструкт; сеть; технология; культурная метафора [6].

В настоящее время процесс развития гендерных исследований в современном языкознании происходит столь стремительно, что сейчас с уверенностью можно говорить о появлении ещё одной новой отрасли отечественного языкознания – лингвистической гендерологии (или гендерной лингвистики) [7].

Для теоретической базы лингвистической гендерологии очень важно введение понятия «гендерная картина мира». Впервые этот термин употребил И.И. Булычев [Булычев, 2000]. Ученый считает, что данный феномен возникает в период становления человеческой общности. Далее этот термин развивает О.В. Рябов. По мнению исследователя, система гендерных отношений влияет на социальные отношения, которые, в свою очередь, предопределяют развитие общества. Картина мира коррелирует с гендерными нормами, идеалами, репрезентациями, стереотипами. В определении О.В. Рябова «...гендерная картина мира – это совокупность представлений, составляющих такое видение человеком реальности, где вещи, свойства и отношения категоризируются при помощи бинарных оппозиций, стороны которых ассоциируются с мужским и женским началом».

Западные исследователи выделяют три магистральных подхода к изучению категории гендера: первый подход сводится к трактовке исключительно социальной природы языка женщин и мужчин и нацелен на выявление тех языковых различий, которые можно объяснить особенностями перераспределения социальной власти в обществе; второй – социопсихолингвистический – подход научно редуцирует «женский» и «мужской» язык до особенностей языкового поведения полов; представители третьего направления в целом делают упор на когнитивном аспекте различий в языковом поведении полов [8].

В свою очередь, Е.И. Горошко замечает, что в современной научной парадигме все три подхода считаются взаимодополняющими и лишь в своей совокупности они обладают объяснительной силой.

В российском языкознании также присутствуют три магистральных модели, которые в своей работе рассматривает О.А. Воронина. Первую модель представляет собой теория социального конструирования гендера. В рамках данной теории категория гендера понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, которая определяет их социальные отношения в основных институтах общества. Второй моделью является теория, рассматривающая гендер как стратификационную категорию. Согласно данной теории, под гендерной стратификацией понимается процесс, посредством которого гендер становится основой социальной стратификации, а воспринимаемые гендерные различия становятся систематически оцениваемыми. Наряду с гендером такими стратификационными категориями выступают класс, раса, возраст и т.д. Последней моделью является теория, согласно которой под гендером понимается сложный социокультурный процесс конструирования обществом различий мужских и женских ролей, поведения, ментальных и эмоциональных характеристик. О.А. Воронина говорит также и ещё об одном подходе в отечественных социальных науках, определяя его как псевдогендерный, когда происходит подмена понятий пол и гендер, а также когда гендер воспринимается как социополовая роль [9].

Анализируя методологию исследования гендера в языковедении, А.В. Кирилина к общенаучным принципам относит ряд следующих положений: гендер является общенаучной категорией и принципы гендерного подхода применимы к любой из частных наук, однако они должны реализовываться с учетом особенностей и при посредстве методов данного научного направления; гендер является продуктом развития культуры и социума; гендер, будучи конструкцией, изменчив и динамичен во времени [10].

Лингвистические же принципы анализа гендера А.В. Кирилина сводит к следующим положениям: гендер манифестируется в языке и является параметром переменной интенсивности, т.е. фактором, проявляющимся с неодинаковой интенсивностью вплоть до полного исчезновения в ряде коммуникативных ситуаций; культурно-символический характер гендера обуславливает появление

гендерной метафоры, которая функционирует подобно любым другим метафорам; исследованию гендерного аспекта языковых элементов должен предшествовать их анализ как единиц языка; для изучения гендера в лингвистике должны применяться лингвистические методы; в качестве метаподхода в гендерных исследованиях применяется деконструкция, т.е. особая стратегия отношения к тексту, которая включает в себя одновременно и его деконструкцию и его реконструкцию, при которой всякая интерпретация текста, допускающая идею внеположенности исследователя по отношению к тексту, признается несостоятельной.

В нашем исследовании мы рассматриваем гендер-идеал как модель, конструируемую адресатом лингвориторическими (ЛР) средствами [11–14], т.е. языковыми единицами, встроенными в риторические структуры и выражающими соответствующий этос, логос и пафос в инвентивно-диспозитивном каркасе и элокутивном наполнении медийного дискурса. Учитывая специфику данного типа дискурса в роли адресата может выступать журналист, теле- или радиоведущий и т.д. В зависимости от пола реципиента гендер-идеал может быть как маскулинным, так и фемининным. Такой гендер-идеал, топическая схема, конкретизируемая жизненно привлекательным содержанием, целенаправленно внедряется в сознание коллективного реципиента. Он является продуктом своего рода «элитарной массовой культуры», создаваемый средствами масс-медиа, целью которого является внедрение в сознание реципиента идеального образа, которому он будет следовать в качестве примера для подражания и который коммерчески выгоден СМИ и рекламодателям. Гендер-идеал представляет собой мощное средство ЛР воздействия на языковое сознание реципиента.

Таким образом, ввиду того, что гендер-идеал представляет собой лингвориторический конструкт, для его изучения, в отличие от категории гендера, должны применяться не только лингвистические, но и риторические методы.

### Примечания:

1. Каменская О.Л. Гендергетика – наука будущего // Гендер как интрига познания. Пилотный выпуск. М.: Изд-во Рудомино, 2002. С. 13–20.
2. Кирова А.Г. Развитие гендерных исследований в лингвистике // Вестник ТГПУ. Томск: ТГПУ, 2009. С. 138–140.
3. Словарь гендерных терминов. 2002. URL: <http://www.owl.ru/gender/> (дата обращения: 10.10.2010)
4. Горошко Е.И. Языковое сознание: гендерная парадигма: монография. М. – Харьков: Издательский Дом «ИНЖЭК», 2003. 440 с.
5. Рябов О.В. «Матушка-Русь»: Опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии. М.: Ладомир, 2001. 202 с.
6. Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований». М. МЦГИ – МВШСЭН – ММФ, 2001. 368 с.
7. Горошко Е.И. Гендерная проблематика в языкознании. 2001. URL: [http://www.owl.ru/library/043t.htm#\\_edn3](http://www.owl.ru/library/043t.htm#_edn3) (дата обращения: 20.10.2010)
8. Колосова О.Н. Когнитивные основания языковых категорий (На материале современного английского языка). Дисс. ... доктора филол. наук. М., 1996. 325 с.
9. Воронина О.А. Теоретико-методологические основы гендерных исследований // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций / Под общ. ред. О.А. Ворониной. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. С. 13–106.
10. Кирилина А. В. Исследование гендера в лингвистических научных дисциплинах // Гендерные образования в системе высшей и средней школы: состояние и перспективы: Материалы международной научной конференции, Иваново, 24–25 июня 2003 г. Иваново, 2003.
11. Ворожбитова А.А. Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Монография. Сочи: СГУТиКД, 2000. 317 с.

12. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как социокультурная стратегия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2003. № 9. С. 88–96;

13. Ворожбитова А.А. Языковая ситуация в Южном федеральном округе и концепция непрерывного лингвориторического образования // Педагогические науки. 2006. №6. С. 34–43.

14. Ворожбитова А.А. Лингвориторические основы инновационного педагогического процесса по программе дополнительного профессионального образования «Деловая коммуникация» в Сочинском госуниверситете // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2008. № 3–4. С. 111–129.

УДК 80

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ.  
ГЕНДЕР-ИДЕАЛ: ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Скулкин Олег Владимирович

СГУТиКД, Сочи, Россия  
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26 а.  
Аспирант кафедры русской филологии  
E-mail: skulkin@inbox.ru

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы реализации гендерных исследований в современной языковедческой науке. На основе лингвориторического подхода в качестве языковедческой категории постулируются термин и понятие «гендер-идеал».

**Ключевые слова:** гендер; лингвистическая гендерология; гендерная картина мира; стратификационная категория; маскулинный гендер-идеал; феминный гендер-идеал; лингвориторическая модель.